**EP Rheinfelden-Frick**

**Präzisierungen zu Arbeitsrapporten März 2021**

**INGE EP RF BB**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Name Bearbeiter** | **Zeitraum** | **Stellungnahme IG RFBB** |
|  | | |
| 1. **Partner Aegerter & Bosshardt AG** | | |
| **Index 310** |  |  |
| **Friederike Niedermeyer** | 01.03. – 12.03.2021  15.03. – 24.03.2021 | Die erhaltenen Entwässerungsdaten waren aufgrund ihres digitalisierten Ursprungs betreffend Lage (x-/y-Koordinaten) nur hinreichend genau. Im Zuge der MK-Bearbeitung, aber auch für die Abgabe des Leitungskatasters wurden Lagekorrekturen geprüft und aufgrund der festgestellten Ungenauigkeiten umgesetzt. Die nachfolgenden März-Rapporte geben den Sachverhalt grundsätzlich wieder.  Die Lagekorrekturen (ab 15.03.2021 mit "LK" abgekürzt) betreffen die gesamte Strecke und wurden je Bearbeitungstag mit Detailinformationen ergänzt. |
|  |  |  |
| **Ute Ruff** | 23.03.2021 und 24.03.2021 | Siehe oben. Sowohl F. Niedermeyer als auch U. Ruff haben diese Arbeiten begleitet und anfänglich (infolge fehlender Ressourcen) z.T. selbst durchgeführt. |
|  | 25.03.2021 | 🡺 Korrektur auf Projekt EP Seelisbergtunnel |
|  |  | Die Fehlbuchung ist uns bei der Durchsicht entgangen und wird selbstverständlich entfernt. |
|  |  |  |
| **Dirk Martin** | 08.03.2021, und 22.03. – 25.03.2021 | Ausgangslage: Bemerkungen BHU btr.  Ausmassprüfung:   * Die Rechnung wurde geprüft und keinesfalls nur «abgehakt». * Die Gesamtmengen im Ausmassblatt wurden anhand der GIS-DB überprüft. Da die Gesamtsumme der Pos. mit gleichem EP unter denen der GIS-DB liegt und es sich um eine Teilrechnung handelt, wurde dies als zweckmässig und hinreichend erachtet. * Da Form und Inhalt nicht akzeptiert werden und der UN mit den aufgeschlüsselten Ausmassunterlagen überfordert ist, wurde vom PV eine Positionstabelle geschaffen und die Mengen pro DN zugeordnet. Damit liegt nun ein Dokument für eine nachvollziehbare und transparente Schlussrechnung vor.   Regie   * Die Vermutung, dass Regierapporte und -rechnungen nicht fundiert sind, kann nicht bestätigt werden. In der Preisliste des UN sind nur Pos. des Kerngeschäftes vorhanden, ausserhalb dessen sind die Preise zu vereinbaren. Auch im WV wurden keine Regieansätze vereinbart. In Ermangelung dessen hat der UN den EP seiner Preisliste angesetzt, den er für richtig und angemessen erachtet hat. Dies wurde vom PV akzeptiert. Leider hält dies einer Plausibilitätsprüfung nicht stand. * Die Regietarife des KBOB gelten für das Hauptbaugewerbe und sind nur bedingt anwendbar. Zur Preisbildung und Prüfung konnten diese ansatzweise herangezogen werden. Durch Verhandlungen mit dem UN konnten nun EP für die erbrachten Leistungen vereinbart werden.   Form und Layout   * Die Möglichkeiten des UN zur Rechnungsgestaltung sind systembedingt vorgegeben und lassen wenig Spielraum in Format und Layout zu. Für jede Korrektur mussten die Rechnungen storniert und ausgebucht werden und als neue Rechnung angelegt werden. Dieser Mehraufwand für deren Buchhaltung war uns bisher nicht klar. * Für uns ist nachvollziehbar, dass die Rechnungslegung für die Bauherrschaft nicht eindeutig und anschaulich genug ist. * Bereitwillig hat der UN stets versucht alle Anforderungen zu erfüllen, leider nur mässig und nicht immer zufriedenstellend. Mit viel Zutun ist es uns gelungen, die Korrekturen umzusetzen und in prüfbaren Unterlagen darzustellen. * Um einen Abschluss zu finden und nicht mehr Aufwand zu generieren, wird erbeten, das Rechnungslayout als hinreichend akzeptabel anzunehmen |
|  |  |  |
| **Anja Schaub** | 23.03. – 30.03.2021 | Siehe auch Stellungnahme zu F. Niedermeyer und U. Ruff. Die Haupt– und Detailbearbeitung erfolgte durch die temporäre Mitarbeiterin A. Schaub. Alle Rapporte wurden diesbezüglich mit Hinweisen zum bearbeiteten Abschnitt und / oder betroffenen Gemeinden präzisiert. |
|  |  |  |
| **Index 320** |  |  |
|  |  |  |
| **Jan Boschung** | 16.03.2021, 18.03. – 31.03.2021 | Der Arbeitsbeschrieb enthält Aussagen zu "Draufsichten" und "Querschnitten" für die Bauwerke 315 und 317. Damit ist nachvollziehbar, um welche Arbeiten es sich handelt. |
|  |  |  |
| **Lorenzo Falzone** | 11.03.2021 | btr. Nachfrage BHU zu weiteren 3.25 Stunden: |
|  |  | Die 3.25 Std. beinhalten folgende Leistungen:   * Lesen des vorh. Protokoll, inkl. Pendenzenliste * Rücksprache / Besprechungen mit Projektingenieure K bzgl. Stand der Arbeiten, offene Punkten und allfälligme Infobedarf * Aktualisierung der Übersichtsliste K, mit Stand der Arbeiten * Erstellen einer Infomail am Projektteam K mit Zusammenfassung der P-S mit Anteil K und Aufteilung der Aufgaben |
|  | 25.03.2021 | btr. Nachfrage BHU zu weiteren 4.5 Stunden |
|  |  | Die restlichen ca. 4.5 Std. beinhalten folgende Leistungen:   * Lesen des vorh. Protokoll, inkl. Pendenzenliste * Rücksprache / Besprechungen mit Projektingenieur K bzgl. Fussgänger-Überführungen und Durchgehen der Präsentation (Check ob alle Anpassungen gemäss Vorabsprache mit FU sauber eingeflossen sind) * Durchlesen (als Vorbereitung) der umfangreichen Faktenblatt "Standardüberführungen" * Abklären Stand der Arbeiten mit Projektteam, offene Pkte und allfälliger Infobedarf * Aktualisierung der Übersichtsliste K, mit Stand der Arbeiten * Erstellen einer kurzen Infomail am Projektteam K mit Zusammenfassung PF-S Anteil K und Aufteilung der Aufgaben |
|  |  | **Ergänzende Bemerkung (gilt für beide Bemerkungen BHU)**  Auf eine entsprechend detaillierte Auflistung der Tätigkeit im Zusammenhang mit Rapporten zu PS oder PFS wird bewusst verzichtet (vgl. andere EP Projekte ASTRA in welcher auch wir als BHU fungieren). |
| **Index 420** |  |  |
| **Jan Boschung** | 02.03. – 04.03.2021 | Die drei SABA-Standorte Rheinfelden Ost, Mumpf und Eiken (gem IV AP SABA a1, a2 und a3) wurden jeweils in der Situation bearbeitet (nachführen von Informationen gemäss aktuellem Bearbeitungsstand). |
|  |  |  |
| **Dirk Martin** | 01.03.2021 und 04.03.2021 | Vgl. auch J. Boschung. Es handelt sich dabei um die Entwürfe der Pläne a1, a2 und a3 des AP SABA |
|  |  |  |
| 1. **Partner Jauslin Stebler AG** | | |
|  |  | Allgemein: Die Rapporte werden mit nachfolgend personenbezogenen Hinweisen präzisiert: |
|  |  |  |
|  |  | Die Bemerkung BHU zu Sandro Forlin für den 19.03.2021 postuliert eine nicht zulässige Rapportierung. Dem ist nicht so. Wir haben diesen Beschrieb entsprechend ergänzt. |
|  |  |  |
| Sandro Forlin: | 19.03.2021 | Erstellung von Leistungsbeschrieb von detaillierten Betrachtungen und Berechnungen betreffend den Fachbereich T/G welche im MK nicht vorgesehen sind und nachtragsberechtigt sind (detaillierte Überprüfung / Abklärungen Risiko Wasseraufstau; detaillierte stat. Überprüfungen; detaillierte Massnahmenplanung Entwässerung; Abklärungen Senkungsmulde Wasserloch; Abklärungen Gewässerschutz N3-360) |
|  | 05.03.2021 | ARP09: Beurteilung / Einarbeitung der Beobachtungen betreffend erdseitiger Bewehrung SM N3-356 |
|  | 17.03.2021 | PFS-TG inkl. Vorbereitung (Durchlesen von Protokoll der letzten Sitzung; Vorbereitung Präsentation Resultat statische Abklärungen N3-360, Massnahmenvorschläge N3-360, Untersuchungsergebnisse erdseitige Bewehrung N3-356 und Vorderseite Stützmauern) und Nachbearbeitung (Erstbeurteilung, Definieren weiteres Vorgehen betreffend vorgeschlagener Lösungsvarianten Verstärkung N3-360) |
|  |  |  |
| Stefan Brauchli: | 11.3.2021 | Erstellung Entwurf Doku. Risikoanalyse Stützmauer: Entwurf der Kapitel Abgrenzung und Beurteilung |
|  | 12.3.2021 | Bearbeitung Entwurf des Doku. Risikoanalyse Stützmauern: Bearbeitung der Objekte N3-350, 352, 351, 353 |
|  | 15.3.2021 | Fertigstellung Entwurf Doku. Risikoanalyse Stützmauern: Bearbeitung N3-354, 356, 357, 358, 359, 360 und 450 |
|  | 16.3.2021 | Vorbereitung auf PFS T/G (Durchlesen von Protokoll der letzten Sitzung; Durchsicht Dokumente betreffend Defizite N3-360, Vorbereitung Präsentation Resultate Prüfung Normkonformität, Zusammenstellen Unterlagen für sämtliche Präsentationen) |
|  |  |  |
| Raphael Methner: | 23./26.03.2021 | Zuarbeit (Bereitstellen von Positionen und Preisen aus vergleichbaren LSW-Projekten) für die Erstellung eines KV für die LSW Münchwilen |
|  |  |  |
| Fabian Rothfuss: | 15.03.2021 | Erstellen Fact Sheet Erdbebenüberprüfung N3-205 und Massnahmenempfehlung, Vorbereitung PFS K 04/2021 (Sichtung Pendenzen und Erledigung Abklärungen) |
|  | 24.03.2021 | Vorbereitung PFS K 04/2021 (Vorbereitung Präsentation Objekt N3-205, Auflistung Stichpunkte für allfällige Rückfragen EP/FU Erdbebenüberprüfung Objekt N3-205 ), Rückmeldung / Korrespondenz Stand der Arbeiten statische Überprüfung neue Lärmschutzwand auf Objekt N3-314 |
|  |  |  |
| 1. **Partner Leipert AG** | | |
|  |  |  |
| **Michael Hofer** | 31.03.2021 | Weiterbearbeitung (vom Vortag) der Überarbeitung Synoptikpläne (3 Stk.) auf Stand v0.7 |
|  |  |  |